**Critères de «validations» des articles**

La grille de critères se divise en 2 parties : la première est une autoévaluation et la seconde l’évaluation par 2 personnes extérieures.

**Nom de l’article :** The Story of Soccer

**Rédacteur :** Quentin

**Partie personnelle**

- Recherche de vocabulaire 3 /5

- Difficulté de compréhension des sources 3/5

- Temps consacré à la rédaction[[1]](#footnote-1) 4/5

**Partie correcteur**

- Forme (images, type d’écriture,….) 3 /5

- Compréhension de l’article 4 /5

- Pertinence de l’article[[2]](#footnote-2) 3.5 /5

- Grammaire 3 /5

*Piste de travail en vue d’amélioration : …………………………*

*Selon moi, tu as trop tendance à utiliser le «the», tu penses peut-être un peu trop comme en français. L’article reste toutefois très clair et compréhensible.*

*Essaye aussi de regarder quelques conjonctions tels que «en effet, toutefois» etc… Cela te sera toujours utile.*

*En tout cas c’est trop cool de faire projet avec toi !!!!!*

1. Une note de 1 correspond à «moins d’une heure» et une note de 5 à plus de «cinq heures». [↑](#footnote-ref-1)
2. 1= très adapté au sujet, cohérence entre les différentes parties, 5= paragraphe indépendant les uns des autres, peu de recherches en amont. [↑](#footnote-ref-2)